



UMS
UNIVERSITI MALAYSIA SABAH

PENILAIAN METODOLOGI PENYELIDIKAN (MP12303)
RESEARCH METHODOLOGY EVALUATION

PUSAT PENGAJIAN PASCASISWAZAH
CENTRE FOR POSTGRADUATE STUDIES

MAKLUMAT CALON <i>DETAILS OF CANDIDATE</i>			
NAMA: <i>NAME</i>		NO. MATRIKS: <i>MATRIX NO.</i>	
FAKULTI/PUSAT/INSTITUT: <i>FACULTY/CENTRE/INSTITUTE</i>		PROGRAM: <i>PROGRAM</i>	
MOD PENGAJIAN <i>MODE OF STUDY</i>	PhD <input type="checkbox"/>	/ SARJANA <input type="checkbox"/>	
SESI: <i>SESSION</i>		SEMESTER: <i>SEMESTER</i>	
JENIS PENGAJIAN: <i>TYPE OF STUDY</i>	SEPENUH MASA <input type="checkbox"/>	/ SEPARUH MASA <input type="checkbox"/>	
TAJUK PROPOSAL: <i>PROPOSAL TITLE</i>			
BIDANG PENGKHUSUSAN: <i>SPECIFIC FIELD</i>			

BAHAGIAN A: <i>PART A</i>	LAPORAN KERTAS CADANGAN (70%) <i>PROPOSAL REPORT</i>					MARKAH <i>MARKS</i>
PERKARA: <i>PARTICULARS</i>	RUBRIK MARKAH <i>SCORING RUBRIC</i>					
	LEMAH <i>POOR</i>	TIDAK MEMUASKAN <i>NOT SATISFACTORY</i>	MEMUASKAN <i>SATISFACTORY</i>	BAIK <i>GOOD</i>	CEMERLANG <i>EXCELLENT</i>	
	1	2	3	4	5	
<p>1.0 Pengenalan <i>Introduction</i> [PLO1] (10%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Maklumat latar belakang sangat sedikit atau maklumat tidak betul, ATAU, tidak memberikan sebarang maklumat mengenai jangkaan bagi projek yang dijalankan. <i>Very little background information or information is incorrect, OR, doesn't give any information</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Beberapa maklumat pengenalan diberikan, tetapi perkara utama tidak diberikan, ATAU, hanya sedikit maklumat diberikan. <i>Some introductory information, but still missing some major points, OR, gives little information.</i> Pernyataan masalah tidak jelas. <i>Unclear</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Pengenalan yang diberikan hampir lengkap, tetapi kekurangan maklumat sampingan. <i>Introduction is nearly complete, missing some minor points.</i> Pernyataan masalah diterangkan dengan baik. <i>Problem statements are well defined.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Pengenalan yang diberikan lengkap dan ditulis dengan baik. <i>Introduction is complete and well written.</i> Pernyataan masalah diterangkan dengan baik. <i>Problem statements are well defined.</i> Objektif, skop dan hipotesis dijelaskan dengan baik. 	<ul style="list-style-type: none"> Pengenalan diberikan dengan lengkap dan ditulis dengan baik; semua prinsip latar belakang yang diperlukan untuk projek penyelidikan diberikan. <i>Introduction is complete and well written; provides all necessary background principles for the research project.</i> Pernyataan masalah diterangkan 	

	<p><i>about what to expect in the project.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Pernyataan masalah tidak tepat atau tidak relevan. <i>Problem statement is erroneous or irrelevant.</i> • Objektif, skop dan hipotesis tidak jelas. <i>Objective, scope and hypothesis are not clear.</i> 	<p><i>problem statements.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Objektif, skop dan hipotesis tidak jelas. <i>Objective, scope and hypothesis are not clear.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Objektif, skop dan hipotesis tidak jelas. <i>Objective, scope and hypothesis are not clear.</i> 	<p><i>Objective, scope and hypothesis are well defined.</i></p>	<p>dengan jelas dan baik. <i>Problem statements are clear and well defined.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Objektif, skop dan hipotesis dijelaskan dengan baik. <i>Objective, scope and hypothesis are well defined.</i> 	
<p>2.0 Kajian Literatur <i>Literature Review</i> [PLO1] (15%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak mampu untuk memahami topik, penyelidikan yang dijalankan tidak mencukupi atau sangat sedikit. • <i>Not able to understand the topic, inadequate or insufficient or very little research.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Mampu untuk memahami topik, dan sumber yang dirujuk. Kajian literatur tidak lengkap atau mengandungi bahan yang tidak berkaitan. <i>Acceptable understanding of topic, and sources cited. Insufficient literature research or may contain unrelated materials.</i> • Kajian literatur untuk membangunkan pernyataan masalah tidak lengkap. <i>Insufficient literature to develop problem statements.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman yang baik berkaitan topik, bukti penyelidikan yang mencukupi, sumber adalah dirujuk. Kajian literatur yang lengkap. <i>Good understanding of topic, adequate research evident, sources cited. Sufficient literature research.</i> • Kajian literatur membawa kepada perumusan pernyataan masalah tetapi disertai dengan kekeliruan. <i>Literature review led towards the formulation of the problem statements but in most cases are tinged with</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman yang baik berkaitan topik, bukti penyelidikan yang mencukupi, sumber adalah dirujuk. Kajian literatur yang mencukupi dan relevan. <i>Good understanding of topic, adequate research evident, sources cited. Sufficient and relevant literature research.</i> • Kajian literatur membawa kepada perumusan pernyataan masalah. <i>Literature review led towards the formulation of the problem statement.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Pemahaman yang lengkap berkaitan topik, topik dikaji dengan mendalam, sumber yang pelbagai adalah dirujuk. Kajian literatur mengandungi maklumat yang relevan dan berkaitan secara langsung dengan penyelidikan. <i>Complete understanding of topic, topic extensively researched, variety of sources are cited. Literature research contains information relevant and directly related to research.</i> • Kajian literatur membawa kepada perumusan pernyataan masalah. <i>Literature review led</i> 	

			<i>confusion.</i>		<i>towards the formulation of the problem statement.</i>	
<p>3.0 Metodologi <i>Methodology</i> [PLO2] (20%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tidak dapat menerangkan bahan dan/ atau metodologi penting, tidak berurutan dan kebanyakan langkah hilang atau mengelirukan. <i>Not able to explain important materials and/or methodology, not sequential and most steps are missing or confusing.</i> Kaedah persampelan/ teknik yang dicadangkan tidak sesuai. <i>Unsuitable proposed sampling methods/techniques.</i> Instrumen yang dicadangkan tidak relevan. <i>Irrelevant proposed instruments.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Prosedur sukar untuk diikuti. <i>Procedures are difficult to follow.</i> Kaedah mengelirukan dan tidak mempunyai banyak perincian. <i>Method is confusing and lacks many details.</i> Kaedah persampelan/ teknik yang dicadangkan tidak sesuai. <i>Unsuitable proposed sampling methods/techniques.</i> Instrumen yang dicadangkan tidak relevan. <i>Irrelevant proposed instruments.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Penerangan lengkap mengenai kaedah/ model dengan penjelasan dan disertai dengan rujukan. <i>Complete method / model description with explanation and citation.</i> Terdapat justifikasi untuk menggunakan kaedah/ model. <i>Justification to use the method / model.</i> Penggunaan ayat yang mengelirukan. <i>Some confusing sentences.</i> Kaedah/ teknik persampelan yang dicadangkan adalah bersesuaian. <i>Suitable proposed sampling methods/techniques.</i> Instrumen yang dicadangkan adalah relevan. <i>Relevant proposed instruments.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Penerangan lengkap mengenai kaedah/ model dengan penjelasan dan disertai dengan rujukan. <i>Complete method / model description with explanation and citation.</i> Justifikasi yang jelas untuk menggunakan kaedah/ model. <i>Clear justification to use the method / model.</i> Penggunaan ayat yang mengelirukan. <i>Some confusing sentences.</i> Kaedah/ teknik persampelan yang dicadangkan adalah bersesuaian. <i>Suitable proposed sampling methods/techniques.</i> Instrumen yang dicadangkan adalah relevan. <i>Relevant proposed instruments.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Penerangan lengkap mengenai kaedah/ model dengan penjelasan yang baik dan disertai dengan rujukan. <i>Complete method description with well explained and citation.</i> Justifikasi yang jelas untuk menggunakan kaedah/ model. <i>Clear justification for using the method / model.</i> Susunan yang baik, logik dan mudah diikuti. <i>Well organized, logical and easy to follow.</i> Kaedah/ teknik dan instrumen persampelan yang sesuai dan relevan. <i>Suitable and relevant proposed sampling methods/techniques and instruments.</i> 	

<p>4.0 Jangka Dapatan <i>Expected Result</i> [PLO8]</p> <p>(10%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak dapat menyampaikan idea dengan jelas dan memerlukan penambahbaikan yang besar. <i>Not able to deliver ideas clearly and require major improvements.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Dapat menyampaikan idea dan memerlukan penambahbaikan selanjutnya. <i>Able to deliver ideas and require further improvements.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Dapat menyampaikan idea dengan cukup jelas dan memerlukan sedikit penambahbaikan. <i>Able to deliver ideas fairly clearly and require minor improvements.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Dapat menyampaikan idea dengan jelas. <i>Able to deliver ideas clearly.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Dapat menyampaikan idea dengan sangat jelas. <i>Able to deliver ideas with great clarity.</i> 	
<p>5.0 Rujukan <i>Reference</i> [PLO6]</p> <p>(10%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil kerja yang dipetik tidak disenaraikan sebagai rujukan di dalam teks atau hasil kerja yang dipetik tidak dinyatakan di dalam laporan. <i>Works cited were not listed for in-text citations or works cited included resources not mentioned in the report.</i> • Gagal menggunakan sumber semasa dan sumber yang sesuai. <i>Fails to use current and appropriate sources.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil kerja yang dipetik tidak disenaraikan dengan betul untuk petikan dalam teks atau hasil kerja yang dipetik termasuk sumber yang tidak disebut dengan betul dalam laporan. <i>Works cited were not properly listed for in-text citations or works cited included resources not properly mentioned in the report.</i> • Menggunakan sumber semasa dan sumber yang sesuai. <i>Use current and appropriate sources.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil kerja yang dipetik telah disenaraikan secukupnya untuk petikan dalam teks atau hasil kerja yang dipetik termasuk sumber yang disebut dalam laporan. <i>Works cited were sufficiently listed for in-text citations or works cited included resources mentioned in the report.</i> • Menggunakan sumber semasa dan boleh dipercayai yang menyokong hujah dengan sewajarnya. <i>Use current and credible sources which at times appropriately support arguments.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil kerja yang dipetik telah disenaraikan dengan betul untuk petikan dalam teks atau hasil kerja yang dipetik termasuk sumber yang disebut dengan betul dalam laporan. <i>Works cited were properly listed for in-text citations or works cited included resources properly mentioned in the report.</i> • Menggunakan sumber semasa, relevan dan boleh dipercayai yang kebanyakannya digunakan dengan sewajarnya untuk menyokong hujah/ perkara yang berkaitan. <i>Use current, relevant, and credible sources which are mostly utilized appropriately to support arguments/ points.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Hasil kerja yang dipetik disenaraikan secara sistematik untuk petikan dalam teks atau hasil kerja yang dipetik termasuk sumber yang disebut secara sistematik dalam laporan. <i>Works cited were systematically listed for in-text citations or works cited included resources systematically mentioned in the report.</i> • Menggunakan sumber semasa, relevan dan boleh dipercayai, khususnya artikel jurnal yang telah disemak. <i>Use current, relevant, and credible sources, specifically peer reviewed journal articles.</i> 	

<p>6.0 Carta Gantt <i>Gantt Chart</i> [PLO6]</p> <p>(5%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tidak menyediakan senarai tugas. <i>Not provide a task list.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Senarai tugas tidak jelas dan tidak lengkap. <i>Task list is vague and incomplete.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Senarai tugas diberikan tetapi boleh dipertingkatkan dan menggunakan senarai tugas yang lebih terperinci. <i>Tasks are listed but could use more detail.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Menyediakan senarai tugas yang mencukupi untuk menerangkan kerja. <i>Provide a sufficient list of tasks to explain the work.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Menyediakan senarai tugas yang terperinci untuk menyelesaikan kerja. <i>Provides a detailed list of tasks necessary to complete the work.</i> 	
<p>Jumlah Bahagian A <i>Total Part A</i></p>						<p>70</p>

<p>BAHAGIAN B: <i>PART B</i> PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN SECARA LISAN (30%) <i>PROPOSAL ORAL PRESENTATION</i></p>						
<p>PERKARA: <i>PARTICULARS</i></p>	<p>RUBRIK MARKAH <i>SCORING RUBRIC</i></p>					<p>MARKAH <i>MARKS</i></p>
	<p>LEMAH <i>POOR</i></p>	<p>TIDAK MEMUASKAN <i>NOT SATISFACTORY</i></p>	<p>MEMUASKAN <i>SATISFACTORY</i></p>	<p>BAIK <i>GOOD</i></p>	<p>CEMERLANG <i>EXCELLENT</i></p>	
	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>5</p>	
<p>1.0 Organisasi/ Kejelasan <i>Organization/ Clarity</i> [PLO8]</p> <p>(10%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Idea tidak disampaikan mengikut susunan yang betul. <i>Ideas are not presented in proper order.</i> • Peralihan kurang antara idea utama. <i>Transitions are lacking between major ideas.</i> • Beberapa bahagian pembentangan mempunyai perkataan dan tidak jelas. <i>Several parts of presentation are wordy or unclear.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Sebahagian idea tidak dibentangkan dalam susunan yang betul. <i>Some ideas are not presented in proper order.</i> • Terdapat peralihan di antara beberapa idea. <i>Transitions are available between some ideas.</i> • Sebahagian pembentangan mempunyai banyak perkataan dan tidak jelas. <i>Some parts of presentation may be wordy or</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Sebahagian idea dibentangkan mengikut susunan yang betul. <i>Some ideas are presented in proper order.</i> • Peralihan antara idea adalah baik. <i>Transitions between some ideas are good.</i> • Kebanyakan idea dibentangkan dengan jelas. <i>Most of the ideas are presented clearly.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Kebanyakan idea berada dalam susunan logik dengan peralihan yang mencukupi antara kebanyakan idea utama. <i>Most ideas are in logical order with adequate transitions between most major ideas.</i> • Pembentangan jelas dan boleh difahami. <i>Presentation is clear and understandable.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Idea dibentangkan dalam susunan logik dengan peralihan yang berkesan antara idea utama. <i>Ideas are presented in logical order with effective transitions between major ideas.</i> • Penyampaian yang jelas, ringkas dan menyeluruh. <i>Presentation is clear, concise and comprehensive.</i> 	

		<i>unclear.</i>				
<p>2.0 Teknik Membentang <i>Presentation Skills</i> [PLO5]</p> <p>(10%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tidak menunjukkan minat untuk memberikan huraian semasa pembentangan. <i>Shows no interest in elaborating the proposal during presentation.</i> Gagal meningkatkan pemahaman pendengar tentang kertas cadangan. <i>Fail to increase audience understanding of knowledge of the proposal.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menunjukkan sedikit atau perasaan bercampur baur dalam menghuraikan kertas cadangan semasa pembentangan. <i>Shows little or mixed feelings in elaborating the proposal during presentation.</i> Meningkatkan pemahaman dan pengetahuan pendengar tentang beberapa perkara. <i>Raises audience understanding and knowledge of some points.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menunjukkan perasaan bersemangat dalam menghuraikan kertas cadangan semasa pembentangan. <i>Shows some enthusiastic feelings in elaborating the proposal during presentation.</i> Meningkatkan pemahaman dan kesedaran pendengar tentang kebanyakan perkara. <i>Raises audience understanding and awareness of most points.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menunjukkan perasaan bersemangat dalam menghuraikan cadangan semasa pembentangan. <i>Demonstrate enthusiastic feelings in elaborating the proposal during presentation.</i> Meningkatkan pemahaman dan kesedaran tentang kebanyakan perkara yang berkaitan dengan kertas cadangan. <i>Increase audience understanding and awareness of most points.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menunjukkan semangat yang kuat dalam menghuraikan kertas cadangan keseluruhan pembentangan. <i>Demonstrates strong enthusiasm in elaborating the proposal during the entire presentation.</i> Meningkatkan pemahaman dan pengetahuan pendengar tentang kertas cadangan dengan ketara. <i>Significantly increase audience understanding and knowledge of proposal.</i> Meyakinkan pendengar untuk mengiktiraf kesahihan dan kepentingan kertas cadangan. <i>Convinces the audience to recognize the validity and importance of the proposal.</i> 	
<p>3.0 Soal-Jawab <i>Question and Answer</i> [PLO5]</p> <p>(10%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Tidak mampu menjawab sebarang soalan. <i>Not able to answer any question.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab beberapa soalan, tetapi tidak jelas atau tidak lengkap. <i>Answers some questions, but not clearly or</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab soalan dengan jelas dan lengkap. <i>Answers questions clearly and fairly complete.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab soalan dengan sangat jelas dan lengkap. <i>Answer questions clearly and completely.</i> Menunjukkan 	<ul style="list-style-type: none"> Menjawab soalan dengan segera dan yakin. <i>Answer questions promptly with confidence.</i> Menunjukkan 	

		<i>completely.</i>		n pemahaman daripada kertas cadangan yang dikemukakan. <i>Shows understandi ng of the proposal presented.</i>	pemahaman yang baik dan penguasaan terhadap kertas cadangan. <i>Shown good understandin g and possession of the proposal.</i>	
Jumlah Bahagian B <i>Total Part B</i>						30

PENGIRAAN JUMLAH MARKAH UNTUK TUJUAN PENGGREDAN <i>CALCULATION OF TOTAL MARK FOR GRADING PURPOSE</i>	
Skor Bahagian A <i>Part A Score</i>	
Skor Bahagian B <i>Part B Score</i>	
Markah Keseluruhan <i>Total Mark</i>	/ 100

PENGESAHAN PENILAI <i>EXAMINER'S VERIFICATION</i>	
Nama Penyelia / Penilai: <i>Name of Supervisor / Examiner</i>	Tandatangan: <i>Signature</i>
	Tarikh: <i>Date</i>

Sample calculation
Research Methodology

BAHAGIAN A: <i>PART A</i>	LAPORAN KERTAS CADANGAN (70%) <i>PROPOSAL REPORT</i>
PERKARA: <i>PARTICULARS</i>	MARKAH <i>MARKS</i>
1.0 Pengenalan <i>Introduction</i> [PLO1] (10%)	$\frac{4}{5} \times 10 = 8$
2.0 Kajian Literatur <i>Literature Review</i> [PLO1] (15%)	$\frac{4}{5} \times 15 = 12$
3.0 Metodologi <i>Methodology</i> [PLO2] (20%)	$\frac{3}{5} \times 20 = 12$
4.0 Jangkaan Dapatan <i>Expected Result</i> [PLO8] (10%)	$\frac{3}{5} \times 10 = 6$
5.0 Rujukan <i>Reference</i> [PLO6] (10%)	$\frac{4}{5} \times 10 = 8$
6.0 Carta Gantt <i>Gantt Chart</i> [PLO6] (5%)	$\frac{3}{5} \times 5 = 3$
Jumlah Bahagian A <i>Total PartA</i>	49 / 70

BAHAGIAN B: <i>PART B</i>	PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN SECARA LISAN (30%) <i>PROPOSAL ORAL PRESENTATION</i>
PERKARA: <i>PARTICULARS</i>	MARKAH <i>MARKS</i>
1.0 Organisasi/ Kejelasan <i>Organization/ Clarity</i> [PLO8] (10%)	$\frac{3}{5} \times 10 = 6$
2.0 Teknik Membentang <i>Presentation Skills</i> [PLO5] (10%)	$\frac{4}{5} \times 10 = 8$
3.0 Soal-Jawab <i>Question and Answer</i> [PLO5] (10%)	$\frac{3}{5} \times 10 = 6$
Jumlah Bahagian B <i>Total Part B</i>	20 / 30

PENGIRAAN JUMLAH MARKAH UNTUK TUJUAN PENGGREDAN <i>CALCULATION OF TOTAL MARK FOR GRADING PURPOSE</i>	
Skor Bahagian A <i>Part A Score</i>	49
Skor Bahagian B <i>Part B Score</i>	20
Markah Keseluruhan <i>Total Mark</i>	69 / 100